



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Comisia pentru administrație  
publică

Nr. XXX/72/09.04.2019

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și  
validări

Nr. XIX/197/09.04.2019

Comisia pentru  
constituționalitate

Nr. LXVIII/654/09.04.2019

RAPORT COMUN

asupra Legii pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali  
(L376/2018)

În conformitate cu prevederile art.150 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și respectiv Comisia pentru constituționalitate au fost sesizate, prin adresa nr. L376/2018 din 18 iunie 2018, de către Biroul Permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun la Legea pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 647/16.10.2018.

Legea are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în sensul introducerii în sfera faptelor ce constituie abateri disciplinare a încălcării normelor în materia conflictului de interese.

Legea a fost adoptată de Senat, în calitate de Cameră decizională la data de 10 iulie 2018.

La data de 16 iulie 2018 legea a fost trimisă la promulgare Președintelui României. Președintele României a formulat o sesizare de neconstituționalitate la data de 2 august 2018.

Prin **Decizia nr. 647/16/10/2018**, Curtea Constituțională admite obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că dispozițiile articolului unic pct.2 - cu referire la art.75 alin.(1) sunt neconstituționale și respinge ca neîntemeiată obiecția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile articolului unic pct.1 - cu referire la art.57 și pct.2 - cu referire la art.75 alin.(2) sunt constituționale.

Camera Deputaților, în ședința din data de 20 martie 2019, a reexaminat legea trimisă la promulgare și decizia Curții Constituționale și a adoptat-o, cu modificări.

Curtea Constituțională, examinând criticile de neconstituționalitate, reține că dispozițiile articolului unic pct. 2 (cu referire la art. 75 alin. (1) din Legea pentru modificarea Legii nr. 393/2006) sunt neconstituționale, precizând:

-“(...) Curtea reține că interesul personal nu se definește în funcție de caracterul decisiv al votului persoanei în cauză, astfel cum stabilește articolul unic pct. 2 din legea criticată. Aceasta din urmă va avea un interes personal indiferent de votul său, decisiv sau nu. Interesul personal vizează raportul dintre decizia autorității publice din care alesul local face parte și avantajul/dezavantajul rezultat sau care poate rezulta pentru sine sau pentru un subiect calificat prin lege. Interesul personal în contextul dat exprimă tensiunea existentă între exercitarea atribuțiilor autorității administrației publice locale și avantajele actuale sau potențiale care ar putea reveni persoanelor care exercită aceste atribuții. Or, pentru a elimina lipsa de obiectivitate și parțialitate a funcționarului statului, legiuitorului îi revine obligația ca, în temeiul art. 1 alin. (3) din Constituție, să reglementeze în mod corespunzător instituția conflictului de interese, pentru a sancționa faptul că alesul local se prevalează de interesele sale personale în emiterea/adoptarea unei decizii a autorității administrației publice locale. Modul de redactare a textului nu numai că nu permite o definire firească a interesului personal, dar poate face inaplicabilă instituția conflictului de interese, din moment ce unul dintre elementele sale fundamentale - interesul personal - vădește o deficiență conceptuală.”

-“(...) rezultă că textul este redactat deficitar, interesul personal neavând nicio legătură cu votul decisiv; într-o atare situație, Curtea constată încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa de precizie a legii.”

-“(...) Curtea reține că instituția conflictului de interese are un caracter obiectiv, astfel încât orice persoană care are un interes personal în legătură cu o decizie a unei entități publice trebuie să se abțină de la luarea unei decizii în acest sens. Astfel cum s-a arătat, conflictul de interese exprimă o tensiune între luarea unei decizii de către autoritățile publice și interesul personal existent în legătură cu acea decizie din partea persoanelor care reprezintă sau compun acele autorități. Normativizarea acestei instituții constituie o garanție de natură a asigura atât exercitarea corectă, imparțială și cu obiectivitate a competențelor autorităților publice, cât și încrederea publicului în mecanismul de luare a deciziilor la nivelul autorităților publice. Prin urmare, reglementarea unui element subiectiv pentru reținerea conflictului de interese apare ca fiind distonantă în raport cu caracterul obiectiv al instituției, care nu ține cont de poziția personală/subiectivă a persoanei față de actul îndeplinit. O asemenea soluție legislativă este, în sine, contrară instituției conflictului de interese, ceea ce relevă o antinomie intralegală contrară art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. (...)”

În **ședința comună din 15 aprilie 2019**, Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate au procedat la reexaminarea legii, în forma adoptată de Camera Deputaților, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 647/2018.

În urma dezbaterilor, membrii celor trei Comisii au hotărât, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, să adopte raport comun de admitere a legii în forma adoptată de

Camera Deputaților, cu amendamente admise, care se regăsesc în anexa la raport. Amendamentele sunt de tehnică legislativă, așa cum s-a menționat și în ședința comună.

Comisia pentru administrație publică, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate supun plenului Senatului spre dezbateră și adoptare raportul comun de admitere a legii, cu amendamente admise.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor organice, fiind incidente art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului în vigoare, Senatul este Cameră Decizională.

*Președinte,*  
*Senator Florin Cârciumaru*



*Secretar,*  
*Senator Eugen Dogariu*



*Președinte,*  
*Senator Robert -Marius Cazanciuc*



*Secretar,*  
*Senator Adrian Nicolae Diaconu*



*Președinte,*  
*Senator George Dircă*



*Secretar,*  
*Senator Ionut Sibinescu*



Anexă la raportul comun  
nr. XIX/ 197/ 2019  
LXVIII/ 654/2019  
XXX/72/2019

**Amendamente admise**

La Legea pentru modificarea Legii nr. 393/2006 privind statutul aleșilor locali  
(L376/2018)

Text în vigoare	Text propunere legislativă L376/2018	Forma trimisă la promulgare	Forma adoptată de Camera Deputaților (Decizie CCR nr. 647/2018)	Amendamente admise în ședința comună (de tehnică legislativă)
	Titlul: "Lege pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali"	Titlul: "Lege pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali"	Titlul: "Lege pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali"	Titlul: "Lege pentru modificarea <b>și completarea</b> Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali"
	Articol unic: Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 912 din 07.10.2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	Articol unic: Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, <b>Partea I</b> , nr. 912 din 7 <b>octombrie</b> 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	Articol unic: Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, <b>Partea I</b> , nr. 912 din 7 <b>octombrie</b> 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	Articol unic: Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, <b>Partea I</b> , nr. 912 din 7 <b>octombrie</b> 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică <b>și se</b> <b>completează</b> după cum urmează:

Text în vigoare	Text propunere legislativă L376/2018	Forma trimisă la promulgare	Forma adoptată de Camera Deputaților (Decizie CCR nr. 647/2018)	Amendamente admise în ședința comună (de tehnică legislativă)
<p>Art. 57.</p> <p>☒(1) Încălcarea de către consilieri a prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi și ale regulamentului de organizare și funcționare a consiliului atrage aplicarea următoarelor sancțiuni:</p> <p>a) avertismentul;</p> <p>b) chemarea la ordine;</p> <p>c) retragerea cuvântului;</p> <p>d) eliminarea din sala de ședință;</p> <p>e) excluderea temporară de la lucrările consiliului și ale</p>	<p>1. Art. 57 alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Încălcarea de către consilieri a prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi, a <b>prevederilor legale referitoare la conflictul de interese și ale regulamentului de organizare și funcționare a consiliului</b> atrage aplicarea următoarelor sancțiuni:</p> <p>a) avertismentul;</p> <p>b) chemarea la ordine;</p> <p>c) retragerea cuvântului;</p> <p>d) eliminarea din sala de ședință;</p> <p>e) excluderea temporară de la lucrările consiliului și ale comisiei de specialitate;</p> <p><b>f) diminuarea indemnizației de ședință cu 10% pentru maxim 6 luni;</b></p> <p>g) retragerea indemnizației de ședință, pentru 1 – 2 ședințe.</p> <p>(2) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se aplică de</p>	<p>1. La <b>articolul 57, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art. 57. - (1) Încălcarea de către consilieri a prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi, a prevederilor legale referitoare la conflictul de interese și ale regulamentului de organizare și funcționare a consiliului, atrage aplicarea următoarelor sancțiuni:</p> <p>a) avertismentul;</p> <p>b) chemarea la ordine;</p> <p>c) retragerea cuvântului;</p> <p>d) eliminarea din sala de ședință;</p> <p>e) excluderea temporară de la lucrările consiliului și ale comisiei de specialitate;</p> <p>f) diminuarea indemnizației de ședință cu 10% pentru maximum 6 luni;</p> <p>g) retragerea indemnizației de ședință, pentru 1 – 2 ședințe.</p>	<p>1. La <b>articolul 57, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art. 57. - (1) Încălcarea de către consilieri a prevederilor Legii nr. 215/2001, <b>republicată</b>, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi, a prevederilor legale referitoare la conflictul de interese și ale regulamentului de organizare și funcționare a consiliului, atrage aplicarea următoarelor sancțiuni:</p> <p>a) avertismentul;</p> <p>b) chemarea la ordine;</p> <p>c) retragerea cuvântului;</p> <p>d) eliminarea din sala de ședință;</p> <p>e) excluderea temporară de la lucrările consiliului și ale comisiei de</p>	<p>-nemodificat (față de forma adoptată de Camera Deputaților după Decizia CCR nr. 647/2018)</p>

Text în vigoare	Text propunere legislativă L376/2018	Forma trimisă la promulgare	Forma adoptată de Camera Deputaților (Decizie CCR nr. 647/2018)	Amendamente admise în ședința comună (de tehnică legislativă)
<p>comisiei de specialitate; f)retragerea indemnizației de ședință, pentru 1-2 ședințe. (2)Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se aplică de către președintele de ședință, iar cele de la alin. (1) lit. e) și f) de către consiliu, prin hotărâre. (3)Pentru aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) lit. e), cazul se va transmite comisiei de specialitate care are în obiectul de activitate și aspectele juridice, aceasta prezentând un raport întocmit pe baza cercetărilor efectuate, inclusiv a explicațiilor furnizate de cel în cauză.</p>	<p>către președintele de ședință, iar cele de la alin. (1) lit. e), f) și g) de către consiliu, prin hotărâre. (3)Pentru aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) lit. e), cazul se va transmite comisiei de specialitate care are în obiectul de activitate și aspectele juridice, aceasta prezentând un raport întocmit pe baza cercetărilor efectuate, inclusiv a explicațiilor furnizate de cel în cauză.</p>	<p>(2)Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se aplică de către președintele de ședință, iar cele prevăzute la alin. (1) lit. e) - g) de către consiliu, prin hotărâre.</p>	<p>specialitate; f)diminuarea indemnizației de ședință cu 10% pentru maximum 6 luni; g)retragerea indemnizației de ședință, pentru 1 – 2 ședințe. (2)Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se aplică de către președintele de ședință, iar cele prevăzute la alin. (1) lit. e) - g) de către consiliu, prin hotărâre.</p>	

Text în vigoare	Text propunere legislativă L376/2018	Forma trimisă la promulgare	Forma adoptată de Camera Deputaților (Decizie CCR nr. 647/2018)	Amendamente admise în ședința comună (de tehnică legislativă)
cercetărilor efectuate, inclusiv a explicațiilor furnizate de cel în cauză.				
<p>Art. 75</p> <p><b>Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:</b></p> <p>a)soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;</p> <p>b)orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;</p> <p>c)orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație</p>	<p>2.Art. 75 se va modifica și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 75</p> <p>(1)Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că votul lor este decisiv în luarea unei decizii a autorității publice din care fac parte care ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:</p> <p>a)soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;</p> <p>b)orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;</p> <p>c)o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de</p>	<p>2.Articolul 75 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 75</p> <p>(1)Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că votul lor este decisiv în luarea unei decizii a autorității publice din care fac parte, care ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru:</p> <p>a)soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;</p> <p>b)orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;</p> <p>c)o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de</p>	<p>2.Articolul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 75</p> <p>(1)Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:</p> <p>a)soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;</p> <p>b)orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;</p>	<p><b>Pct 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„2.După alineatul (1) al articolului 75 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</b></p> <p>(2)Fapta aleșilor locali de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.”</p> <p><i>(forma adoptată de Camera Deputaților după Decizia CCR nr. 647/2018 la alin. 1 al art.</i></p>

Text în vigoare	Text propunere legislativă L376/2018	Forma trimisă la promulgare	Forma adoptată de Camera Deputaților (Decizie CCR nr. 647/2018)	Amendamente admise în ședința comună (de tehnică legislativă)
<p>de angajament, indiferent de natura acestuia;</p> <p>c)o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri;</p> <p>d)o altă autoritate din care fac parte;</p> <p>e)orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;</p> <p>f)o asociație sau fundație din care fac parte.</p>	<p>la care obțin venituri;</p> <p>d)o altă autoritate din care fac parte;</p> <p>e)orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;</p> <p>f)o asociație sau fundație din care fac parte.</p> <p>(2)Fapta aleșilor locali de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.</p>	<p>la care obțin venituri;</p> <p>d)o altă autoritate din care fac parte;</p> <p>e)orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;</p> <p>f)o asociație sau fundație din care fac parte.</p> <p>(2)Fapta aleșilor locali de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.</p>	<p>c)o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri;</p> <p>d)o altă autoritate din care fac parte;</p> <p>e)orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;</p> <p>f)o asociație sau fundație din care fac parte.</p> <p>(2)Fapta aleșilor locali de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.</p>	<p><i>75 coincide cu textul în vigoare. Prin urmare, art. 75 nu se mai modifică, ci doar se completează, prin introducerea unui nou alineat, alin. 2. Alin. 1 rămâne cel în vigoare, care nu se mai modifică.)</i></p>